



Efter et lovforslag fra sidste år, der forbyder avl og handel med fladsnudede hunde og hunde med unaturligt små kranier, forsøger DKK at påvirke processen i en mere positiv retning for danskopdrættede hunde (uanset om de er DKK-stambogsførte eller ej).

Foto: Lis Munkner, Ribe

Siden Det Dyreetiske Råd fremsendte deres "Henvendelse om avl af hunde" til fødevareminister Jacob Jensen den 29. september 2023, har der været et stort fokus på hundesundhed i medierne i Danmark. Herunder vil vi prøve at belyse, hvilke politiske initiativer der er i gang, og hvad vi i DKK gør for at påvirke processen.

LOVFORSLAGET

Den 10. november 2023 fremsatte Dansk Folkeparti et lovforslag: "B 47 Forslag til folketingsbeslutning om et forbud mod avl, import m.v. af fladsnudede hunde og hunde med unaturligt små kranier."

Resumé af lovforslaget: Det foreslås, at regeringen fremsætter et lovforslag, der forbyder avl og handel med fladsnudede hunde og hunde med unaturligt små kranier. Formålet er at forhindre avl, der sker for at fremme et bestemt udseende, hvis konsekvensen er, at hundens ve og vel kompromitteres.

Lovforslaget blev førstebehandlet i Folketingssalen den 18. januar 2024. Se her, hvor lovforslaget præsenteres i Folketinget under pkt. 8 (tid: 04:06):



Der var markant politisk opbakning til lovforslagets intention, selvom det ikke er muligt at nedlægge et importforbud på grund af EU-lovgivningen om "varernes fri bevægelighed".

Den 10. januar 2024 fremlagde regeringen så udspillet "Sammen om dyrene – 23 initiativer, der skal styrke dyrevelfærden i Danmark". I dette udspil er der tre initiativer, der påvirker os:

1. Tiltag mod ekstrem avl af kæledyr
2. Præcisering af regler om opbinding af hunde
3. Undersøgelse af og forbud mod visse hundehalsbånd

I udspillet står der, at de konkrete kriterier og parametre for avlsmål for kæledyr skal fastsættes med udgangspunkt i erfaringer fra andre lande.

AFTALE OM DYREVELFÆRD

Herefter indkaldte regeringen de øvrige partier til forhandling, og den 9. februar 2024 præsenterede regeringen (Socialdemokratiet, Venstre, Moderaterne), Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Radikale Venstre, Dansk Folkeparti og Alternativet "Sammen om Dyrene – Aftale om dyrevelfærd 2024-2027". Denne politiske aftale indeholdt nu 31 punkter i stedet for de 23, som der var i regeringens oprindelige udspil.

På vores område var der reelt kun én eneste ændring, nemlig at der afsættes 1 mio. kroner til Schweisshunderegistret, hvilket er en meget glædelig nyhed.

De tre øvrige punkter lyder i aftalen således:

1. Initiativ mod ekstrem avl af kæledyr
2. Præcisering af regler om opbinding af hunde
3. Forbud mod visse hundehalsbånd

Det fremgår af aftalen, at ambitionen er, at der kan udstedes bekendtgørelse inden udgangen af 2024.

Eftersom punkt nummer 2 og 3 er ændringer, som er ligetil at tilgå og i høj grad er relevante at indføre, vil vi ikke beskæftige os nærmere med disse.

Punkt 1: Tiltag mod ekstrem avl af kæledyr, er også meget relevant at indføre for hele hundepopulationen i Danmark, men det er væsentligt mere kompliceret at finde de *rigtige* tiltag. Det vender vi tilbage til senere.

Dansk Kennel Klub har, i lige så mange år som foreningen har eksisteret, arbejdet for og med avl på fysisk sunde og mentalt velfungerende, racetypiske hunde – og det vil vi selvfølgelig fortsætte med. Derfor anmodede vi om foretræde for fødevareminister Jacob Jensen og for Miljø- og Fødevareudvalget, med det samme. Vi anmodede også om at blive en del af den arbejdsgruppe, vi forventede, der ville blive >

Dyrevelfærd og sund avl under lup

Dyrevelfærd og sund avl af hunde har i den grad fået politikernes opmærksomhed. I denne artikel vil vi prøve at stille skarpt på den politiske situation omkring hundevelfærd og DKK's initiativer i samme henseende

TEKST: SIGNE HJORTH JENSEN, KOMMUNIKATIONSMEDARBEJDER I DKK



Ligesom Dyrenes Beskyttelse er DKK imod et raceforbud, bl.a. fordi der er en risiko for, at de forbudte racer vil blive massivt importeret fra andre lande, som man har set ske i Holland. Det gavner ikke den samlede hundepopulation blot at flytte opdrættet, og det bliver hvalpen heller ikke sundere af.

Foto: Wiegaarden/Tine Luther



nedsat i forbindelse med disse dyrevelfærdstiltag omkring sundere avl af hunde.

Vi fik tildelt et foretræde for Fødevareministeren og for Miljø- og Fødevareudvalget, men som svar på vores anmodning om at blive en del af arbejdsgruppen fik vi desværre at vide, at der ikke ville blive nedsat en sådan. I svaret står der således:

“Fødevarestyrelsen vil dog rådgive sig hos relevante interessenter på området, herunder Dansk Kennel Klub, for at sikre det bedst mulige arbejdsgrundlag til at fastsætte de ovenstående nævnte kriterier og parametre.”

Som tidligere nævnt, står der i aftalen, at de konkrete kriterier og parametre for avlsmål for kæledyr skal fastsættes med udgangspunkt i erfaringer fra andre lande. I DKK er vi bekendte med to landes lovgivning eller forslag til lovgivning. Dem vil vi prøve at beskrive herunder.

DEN HOLLANDSKE MODEL: TRAFIKLYSMODELLEN

I Holland har man i 2023 ved lovgivning indført den model, man populært kan kalde “Trafiklysmodellen”.

Den går ud på, at man inddeler hundene i kategorierne rød, gul og grøn, alt efter hvor langt deres næseparti er i forhold til deres kranium (kilde: Dyrenes Beskyttelse).

Modellen fungerer som en guideline for, hvilke hunde der må avles på. En sund hund skal have en snude, der er cirka en tredjedel af hundens samlede hovedlængde (markeret med grønt i skemaet). Hvis der skal avles på hunden, skal den som minimum falde i den gule kategori og samtidig leve op til en række andre regler for hundens velfærd.



Kriterier som hunde med snuder i det grønne felt skal opfylde:

- Hunden skal have normale vejrtrækningslyde, mens den hviler.
- Næseborene skal være åbne.
- Næselængden skal være mindst halvdelen af kraniets længde.
- Hunden må ikke have en næsefold.
- Det hvide i øjnene bør ikke være synligt (så ingen udstående øjne).
- Hunden skal kunne lukke øjenlågene helt, så hornhinden ikke tørrer ud, og øjnene er beskyttet mod snavs og ridser.

Voksne hunde, der er blevet opereret for at forbedre deres velfærd, er også omfattet af forbuddet, da disse hundes eventuelle genetiske defekter stadig overføres til hvalpene.

Hvis man skal bruge en hund i avl, som ligger i den gule kategori, skal avlspartneren være i den grønne.

Denne model er relativt let at kommunikere, da den ved første øjekast giver god mening, men den har omfattende udfordringer i praksis. Selvom Holland ikke har lavet decideret raceforbud, så bliver resultatet af denne model et de facto forbud på kortnæsede racer, som blandt andet fransk og engelsk bulldog samt mops.

RACEFORBUD – NEJ TAK

Ligesom Dyrenes Beskyttelse er vi imod et raceforbud, for det første fordi:

Vores holdning er, at det er på tide at forbedre sundheden på *alle* hunde med disse problematikker. Ikke kun de hunde, der er født med en DKK-stambog.

“Vores holdning er, at det er på tide at forbedre sundheden på alle hunde med disse problematikker. Ikke kun de hunde, der er født med en DKK-stambog”

Det er nemlig således, at selvom vi ville ønske, at alle hunde var registreret i DKK, så er det langt fra tilfældet. I 2023 stambogsførte vi f.eks. kun 8% af alle fransk bulldog-hvalpe. Det vil sige, at 92% af denne race opdrættes uden nogen som helst indblanding, påvirkning eller restriktioner. Så selvom vi synes, vi har fornuftige avlskrav og avlsanbefalinger, så påvirker de altså kun 8% af populationen i Danmark. På mops registrerede vi i 2023 25% af den samlede danske population, og på engelsk bulldog var tallet i 2023 45%.

Til sammenligning kan nævnes, at vi i DKK f.eks. registrerer 95% af alle welsh corgi cardigan, 93% af alle newfoundlændere og 77% af alle cairn terriere – men blot 3% af alle maltesere.

Der er altså stor forskel inden for de forskellige racer.

Derfor ønsker vi i Dansk Kennel Klub, at de avlskrav, DKK i forvejen arbejder målrettet med for at forbedre sundheden på racer, udbredes til hele den danske hundepopulation både med og uden stambog. Disse avlskrav er jo lavet i samarbejde med DKK’s specialklubber, som er de allermest vidende på de individuelle racer, samt DKK’s sundhedsudvalg og bestyrelse.

For det andet, fordi vi er medlem af EU, og lovgivningen om varernes fri bevægelighed gør, at vi nationalt godt kan lave et decideret raceforbud, men at vi ikke kan stoppe importen af de pågældende racer.

Det er det, der er den tydelige udvikling i Holland. I stedet for at hvalpene bliver opdrættet af dygtige, organiserede opdrættere, så bliver disse hvalpe nu massivt importeret fra andre lande. Det gavner ikke den samlede hundepopulation, at man blot flytter opdrættet, det bliver hvalpen ikke sundere af. Holland er (ift. indbyggertal) et af de europæiske lande med størst import (legal og illegal) af (masseproducerede) hvalpe.

For så længe, der er en efterspørgsel på hunde med dette udseende, vil der være et udbud.

Det er derfor, vi støttede op om den kampagne, som Dyrenes Beskyttelse har kørt i uge 4, 5 og 6: “Ingen dyr skal lide for skønheden – en oplysningskampagne for sundere avl af hunde”. Målet for denne kampagne var at klæde hvalpekøberne bedre på, så de kunne stille krav til hvalpenes opdrættere og efterspørge en bedre sundhed.

Endelig for det tredje: Konkrete raceforbud vil øjeblikkeligt føre til udviklingen af “nye” racer med samme problemer.

DEN NORSKE MODEL

I Norge er man ved at lægge sidste hånd på en bekendtgørelse, som stiller en række krav til hundeopdræt.

Bekendtgørelsen vil stille krav til:

1. Hundeejere
2. Opdrættere (nærmere defineret)
3. Avlsorganisationer, raceklubber og dyrlæger

§ 1. Formål

Forskriften skal bidra til at hunder har de beste genetiske forutsetninger for å ha god helse og velferd, og utøve naturlig atferd. Forskriften skal også fremme god velferd for hundene som brukes i avl, og for valpene deres.

§ 7. Forbud mot bruk av hunder med arvelige og unødvendig belastende egenskaper.

Hunder skal ikke brukes i avl dersom de har arvelige egenskaper som er kjente og sannsynligvis vil påføre avkommet unødvendige belastninger. De følgende belastningene regnes alltid som unødvendige:

a) store og kroniske smerter

b) betydelig redusert evne til å puste, bevege seg eller utføre andre vesentlige kroppsfunksjoner

Hunder skal heller ikke brukes i avl dersom de

a) er operert for å korrigere egenskaper som nevnt i første ledd

b) ikke kan føde på naturlig måte

Til eksempel kan nævnes at hundene skal kunne parre sig naturligt, at tæven skal have en minimumsalder, inden den må bruges til avl, at der kommer et loft på, hvor gammel tæven må være ved sidste kuld, at den ikke må føde med mindre end 12 måneders mellemrum, og at den ikke må bruges mere i avl, hvis den får to kejsersnit, osv.

Den opmærksomme opdrætter vil hurtigt fange, at det er regler, som på mange områder svarer til vores etiske anbefalinger for avl.

Hvis denne model vælges frem for den hollandske, vil det være muligt at arbejde målrettet med *alle* hundes sundhed og velfærd i Danmark. Samtidig kan vi hjælpe med at bibeholde den kulturarv, som disse hunderacer jo udgør, og sørge for, at der reelt er et sundere og mere etisk valg for hvalpekøberne end at støtte hvalpefabrikker i Østeuropa. Om vi synes, det er en fantastisk idé at få en sådan lovgivning i Danmark? Svaret er ubetinget JA!

Det skal bare gælde hele hundepopulationen.

DKK ARBEJDER PÅ HØJTRYK

I Dansk Kennel Klub arbejder vi på højtryk for at få indflydelse på den danske lovgivning, som er på vej. Det gør vi både *indadtil*, hvor vi går vores avlskrav og avlsanbefalinger efter i sømmene for at se, om vi kan gøre det endnu bedre. Og det kan vi.

I den forbindelse fjerner vi grad 2 i BOAS-testen fra avlen, hvilket gør, at vi har ens regler i både Danmark, Norge og Sverige. Det er et vigtigt signal rent politisk, at vi står sammen i kennelklubberne og har et tæt internationalt samarbejde. Hunde med BOAS grad 2 må ikke benyttes i avl efter den 1. maj. 2024. >



En ny EU-lovgivning, der er på vej, dækker kun over erhvervsmæssigt opdræt af hunde, hvilket kun udgør 50% af dansk hundeopdræt. DKK mener, at loven også bør gælde private, der opdrætter hunde.



Foto: AdobeStock



Dette budskabspapir er resultatet af et – internationalt set – exceptionelt samarbejde.

Sund dansk hundeavl

Sammen skal vi sørge for sund avl af danske hunde

Vi bifalder, at et bredt flertal i Folketinget har besluttet at fastsætte nye rammer for avlsmål for hunde.

For at sikre, at vi i Danmark avler de sundeste hunde med det bedst mulige udgangspunkt for et godt liv, foreslår vi en dansk hundemodell bygget op om følgende værdier:

- | | |
|---|--|
| 1 Sundhed og velfærd er vigtigere end et specifikt udseende | 4 Et register for hundes mulige sygdomme og sundhedsstatus |
| 2 Sundhed kræves ved avl af hunde | 5 Ens vilkår for erhvervmæssig og privat hundeopdræt |
| 3 Velfærd kræves for hunde, der indgår i avl | 6 Stille fokus på sunde hunde – også ved import |



Dansk Kennel Klub



Den Danske Dyrlægeforening



Dyrenes Beskyttelse



DyreværnsOrganisationernes SamarbejdsOrganisation



Dyreværnet

Center for Forskning i Familiedyrs Velfærd ved KU/SUND har anbefalet, at man åbner stambogen hos antalsmæssigt små racer med mange sundhedsproblemer. Det er beskrevet i rapporten "Kortlægning af initiativer til forebyggelse af arvelige sygdomme og overtykning hos hunde", der ligger på centerets hjemmeside her:



For at sikre en god sundhed hos vores hunderacer er det naturligvis vigtigt, at de hunde, der udvælges til avl, er sunde og raske. Men det er faktisk mindst lige så vigtigt at opretholde tilstrækkeligt med genetisk variation i racerne, og jo mindre en race er antalsmæssigt, jo sværere kan det være.

Der er mange ting, der kan være med til at begrænse en races genpool, og hvis man lander i en situation, hvor man har meget få dyr, der er godkendt til avl, f.eks. pga. stramme avlskrav, så risikerer man

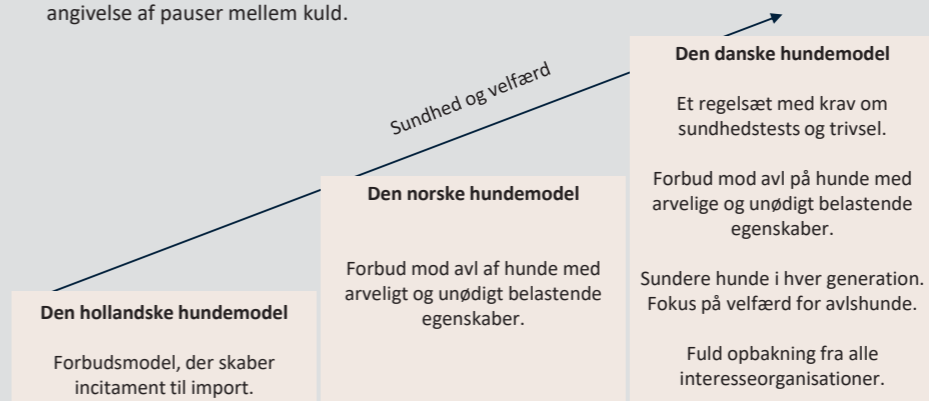
at få andre problemer med f.eks. indavl eller matadoravl. Her kan et af redskaberne være at åbne stambogen og indluse sunde individer, som naturligvis er racetypiske, til den organiserede avl.

Selvom baggrunden var en anden, har DKK allerede mange gode erfaringer med dette redskab fra de nationalracer, der er blevet rekonstrueret. I en race som dansk/svensk gårdhund er stambogen stadig åben, og det betyder, at der hvert år indmønstres gode, sunde individer, der kan bidrage positivt til racens udvikling. Det vil være naturligt at bruge samme fremgangsmåde og regelsæt, når det gælder de tre brachycephale racer. Dette arbejde vil selvfølgelig foregå efter danske mønstringsregler og efter FCI's regler.

Det projekt arbejder vi konkret med i forhold til fransk bulldog, engelsk bulldog og mops for individer med BOAS 0 eller 1. Hvis du vil vide mere om, hvordan det konkret kommer til at foregå, kan du læse om processen her:



- Sundhed og velfærd er vigtigere end et specifikt udseende**
Interessen for hunde med fx korte næser, store øjne og små hoveder må ikke resultere i, at hundene ikke har det godt. Hunde med disse træk kan dog godt være sunde, hvis de er avlet rigtigt.
- Sundhed kræves ved avl af hunde**
Der bør indføres krav til beståede sundhedstest, før man må avle på en hund. Dermed skabes en avlskultur, hvor hunde kan bevæge sig ubesværet, have et normalt syn, trække vejret frit, have et godt helbred og kunne føde uhindret. Der findes allerede gode internationale erfaringer, hvor forskellige test - eks. vejrtrækningstest (som BOAS), røntgenfotoafgrøning og DNA test (for genetisk nedarvede sygdomme) - betyder, at hunde avles til at blive sundere.
- Velfærd kræves for hunde, der indgår i avl**
Hunde skal kunne parre sig og føde naturligt. En tæve, der både er fysisk og mentalt moden, har det bedste udgangspunkt for at komme godt igennem drægtighed, fødsel og pasning af hvalpekuldet. Der skal fastsættes en minimums- og maksimumsalder for tævens første og sidste kuld. Der skal desuden fastsættes et maksimalt antal kuld for tæven samt angivelse af pauser mellem kuld.
- Et register for hundes mulige sygdomme og sundhedsstatus**
Der skal sættes krav til, at alle hunde registreres i et register, hvor man kan overskue sundhedskrav og udførte sundhedstest. Registret skal være tilgængeligt for alle hundeejere i Danmark – ligesom det skal være muligt at slå avlskrav og sundhedsresultater op for alle hunderacer i registret.
- Ens vilkår for erhvervmæssig og privat hundeopdræt**
I kommende EU-regulering fastsættes regler for erhvervmæssigt hundeopdræt, som kun bliver gældende for ca. 50 % af det danske hundeopdræt. Gældende regler bør omfatte al hundeopdræt i Danmark. Sundhed og god dyrevelfærd skal være for alle danske hunde.
- Stille fokus på sunde hunde – også ved import**
Vi ønsker at skabe internationalt fokus på, at vi i Danmark stiller krav til hundes sundhed og velfærd. Ved at sætte positivt fokus på hundes sundhed og stille krav til avlsdyr, skaber vi en forståelse for og efterspørgsel på sunde hunde. Målet er at nedsætte efterspørgslen på hunde importeret fra ulovligt og usundt opdræt, og i stedet skabe fundamentet for import af sunde hunde til Danmark.



Udadtil (opadtil i det politiske system) har vi ligeledes lagt os i selen. Udover at vi har aktiveret hele vores eget netværk, har DKK's bestyrelse besluttet at denne sag er så vigtig, at vi har indgået en aftale med Danmarks største lobbyistfirma Rud Pedersen. De skal hjælpe os med at oplyse både politikere og embedsværket om fordele og ulemper ved de muligheder for lovgivning, der findes – og i den forbindelse sikre, at lovgivningen bliver lavet med det bedste afsæt i viden og fakta. Vi arbejder efter avlskrav og ikke raceforbud. Bestyrelsen har foreløbig valgt at hensætte 750.000 kr. til dette formål.

EU-LOVGIVNING

Vi er bekendt med, at der er EU-lovgivning på vej, som omhandler hundes velfærd. I EU-lovgivningen er der dog udelukkende lagt op til, at disse regler bliver gældende for erhvervmæssigt opdræt. Er-

hvervmæssigt hundeopdræt dækker ca. 50% af det danske hundeopdræt, og derfor mener vi i DKK, at disse regler bør indføres i dansk lovgivning og gælde for al hundeopdræt i Danmark. Vi mener nemlig ikke, at hundenes velfærd skal være afhængig af, om det er en privatperson, der laver kullet, eller en erhvervmæssig opdrætter. Det gør ingen forskel for hundene.

SAMARBEJDE PÅ TVÆRS

Vi fastholder naturligvis vores gode samarbejde med Dyrenes Beskyttelse, Center for Forskning i Familiedyrs Velfærd og Den Danske Dyrlægeforening. Derfor inviterede vi dem til et

fælles møde, fordi det er vores forhåbning, at vi kan gå ud med stærke budskaber om øget dyrevelfærd sammen. Det var et helt fantastisk møde, og det blev klart, at vi ser meget ens på situationen. Vores samarbejdspartnere roste os for, at vi tager situationen alvorligt og viser handlekraft. De var også enige i, at vi her har muligheden for at løfte sundheden og velfærden på et stort antal hunde, ikke kun dem, som er registreret i DKK. Med andre ord er alle sejl sat ind, og vi er spændte på næste kapitel.

Arbejdsgruppen i DKK, som især arbejder med dette emne er:

- Lise Lotte Christensen, Kommunikationsafdelingen
- Signe Hjorth Jensen, Kommunikationsafdelingen
- Mikael Tranholm, dyrlæge DKK
- Jens Glavind, direktør
- Jørgen Hindse, formand

